

H-ALV

Notulen H-ALV 18/02/2026

Datum: 18/02/2026

Locatie: Gelkinge 40

Bestuur '25-'26:

Voorzitter: Hijmen Knottenbelt

Secretaris: Leon Suk

Penningmeester: Maxwell de Jong

Commissaris Intern: Leon Gutierrez

Commissaris Extern: Sebas Kiers

Technisch Coördinator: Willem Dijkstra

Aantal aanwezigen:

Y. Abee, M. Alink, B. Dijkstra, L. van Enk, A. van Gijssel, S. Jansen, T. Kemkers, S. Klimp, J. Kloosterman, D.

Pathuis, S. Reitsema, V. van Rhijn, S. van Rhijn, F. Ruesink, J. Visser, S. de Vries, M. Wierenga, A. ten Hoeve

17 stemgerechtigden (excl. 6 HB)

Gemachtigden: geen

1. Opening 19:20

2. Vaststellen agenda

1. Opening

2. Vaststellen agenda

3. Notulen

- O-ALV 24-09-'25

4. Mededelingen

5. Binnen gekregen documenten

6. Reflectie beleid '25-'26

7. Goedkeuring Stukken

8. Reflectie financieel beleid '25-'26

9. Verslag Kascie

10. Inhameren en uithameren

- Commissies

11. Ingediende voorstellen

12. WVTTK

13. Afsluiting

1 2. Vaststellen agenda

2 **Voorzitter:** We hebben eerst de vaststelling van de notulen van de H-ALV. Daarna behandelen we de vragen
 3 naar aanleiding van de ALV van september. Vervolgens komen de mededelingen en de ingekomen documenten.
 4 Daarna bespreken we de reflectie op het beleidsplan, met daarbij ook een onderdeel over het financiële beleid.
 5 Verder staan de goedkeuring van de stukken, de kascommissie, het inhuldigen van de nieuwe commissie en de
 6 ingediende voorstellen op de agenda. Daarna volgen de rondvraag, wat verder ter tafel komt en de afsluiting.
 7 Heeft iemand vragen over de agenda?

8 3. Notulen

9 O-ALV 24-09-2025

10 **Lid:** Ik zou het fijn vinden als regelnummers worden toegevoegd, ook bij de stukken.

11 **Voorzitter:** Ook bij de stukken?

12 **Lid:** Ja, ook bij de stukken die straks aan bod komen.

13

14 4. Mededelingen

15 **Voorzitter:** Dan gaan we direct door naar het open toernooi van aankomend jaar. Wij hebben afgelopen week,
 16 na overleg met de RvA en binnen ons eigen bestuur, besloten dat wij het open toernooi dit jaar niet gezamenlijk
 17 zullen organiseren. Wij hopen de samenwerking wel voort te zetten, zodat we andere activiteiten nog steeds
 18 samen kunnen doen, mogelijk ook richting eind augustus. Door verschillende redenen zijn wij tot dit besluit
 19 gekomen. We vinden het natuurlijk erg jammer dat de samenwerking in deze situatie terecht is gekomen, maar
 20 we willen wel blijven samenwerken met goede bedoelingen en met de juiste personen.

21 **Bestuur:** Voor het open toernooi van dit jaar komt er vanuit onze kant dus geen gezamenlijke organisatie.

22 Volgens mij wordt het padelgedeelte nog wel op een andere manier georganiseerd. We hebben de KNLTB
 23 gebeld over het moment waarop je het padelonderdeel er afhaald. Daar zijn geen extra kosten aan verbonden,
 24 zowel voor Veracket als voor De Ramenlappers niet. Verder weet ik daar op dit moment niet meer over.

25 **Lid:** Maar je belooft je leden dan toch een groot open toernooi dit jaar?

26 **Voorzitter:** Wij hebben dat vooraf nooit als een harde belofte neergezet. Ook in eerdere jaren niet.

27 **Lid:** Bij de KNLTB communiceer je volgens mij wel dat er aan het einde van het jaar een groot open toernooi is.
 28 Daardoor kunnen leden daar rekening mee houden.

29 **Bestuur:** Dat is niet per definitie de reden waarom mensen lid worden van De Ramenlappers. We hebben
 30 daarnaast ook andere toernooien, waaronder het wintertoernooi. Het open toernooi is dus niet het enige
 31 volwaardige toernooi dat we aanbieden.

32 **Lid:** Hoe zien jullie de verhouding met Veracket nu?

33 **Voorzitter:** Wij beseffen dat dit een flinke deuk in de samenwerking geeft. Het is niet zo dat je daarna zomaar
 34 direct weer gezellig verdergaat alsof er niets is gebeurd. Zoals ik eerder zei, moeten beide partijen eerst
 35 herstellen en afwachten. Het is pas ongeveer een week geleden dat dit naar buiten is gekomen. Voor ons is het
 36 daarom ook nog even aankijken hoe het verdergaat. Tegelijkertijd is Veracket voor ons geen gesloten deur. Hoe
 37 Veracket daar zelf in staat, kunnen wij natuurlijk niet bepalen.

38 **Lid:** Willen jullie het initiatief voorlopig eerst bij Veracket laten?

39 **Bestuur:** Voor een gezamenlijk open toernooi wel. Voor andere samenwerking staan we nog steeds open.
 40 Valentijns-toss zou volgens hen mogelijk nog wel kunnen. Dat lijkt ons ook erg leuk, omdat we graag op andere
 41 manieren met elkaar willen blijven samenwerken.

42 **Lid:** Bij een gezamenlijk evenement, waarbij jullie bijvoorbeeld padelbanen ter beschikking stellen, komt nu
 43 veel vanuit de recreatieve of tenniskant. Hebben jullie een idee hoe jullie vanuit De Ramenlappers meer
 44 inhoudelijke input kunnen geven?

45 **Lid:** Bij de toss was het volgens mij hetzelfde. Het evenement zou padel en tennis bevatten. Nu lijkt het vooral
 46 tennis te worden, omdat er geen padelveld beschikbaar is. Hoe willen jullie daarin meer bijdragen?

47 **Bestuur:** Er was wel een padelbaan, maar die lag ver weg en daarom maakte bijna niemand er gebruik van.

48 **Lid:** Dat begrijp ik, maar mijn vraag is vooral: hebben jullie een idee hoe jullie meer input kunnen leveren
 49 binnen het gezamenlijke evenement?

Bestuur: We zijn nog maar kort geleden als bestuur begonnen. Dit speelt bovendien niet alleen binnen één verenigingsonderdeel; het gaat om de samenwerking tussen twee verenigingen. Wanneer er een gezamenlijke activiteit of borrel vanuit het gezamenlijke overleg wordt georganiseerd, zitten wij naast elkaar en organiseren we dat samen. Op die manier worden wij er dus ook bij betrokken.

Lid: Jullie zijn daar op dat moment natuurlijk aanwezig als Ramenlappers.

Bestuur: Precies. Het is dus niet zo dat wij na één bericht zeggen: klaar, we doen niets meer samen. Er zijn gewoon ideeën en plannen om de samenwerking op andere punten voort te zetten. Het plan is ook niet om exact verder te gaan zoals voorheen, maar we willen wel op een rustige en redelijke manier blijven samenwerken.

Lid: Dat kan bijvoorbeeld ook via andere activiteiten of uitwisselingen. Het is altijd gezellig om elkaar daar te blijven tegenkomen.

Bestuur: Dat vinden wij ook. We zouden het leuk vinden om een aantal gezamenlijke activiteiten te behouden. Dat is ook ons plan: op dezelfde punten waar het goed ging, doorgaan en de verenigingen op een passende manier blijven verbinden.

Lid: Ik heb nog een vraag over de totstandkoming van dit besluit. Hebben jullie dit zelf besloten?

Bestuur: Wij hebben dit in overleg met de RvA besproken. Het besluit en de inhoud kwamen vanuit onszelf; wij hebben zelf de input geleverd. Vervolgens is het programma daarop aangepast en hebben we elkaar daar kort over geïnformeerd. We weten van eerdere besturen dat dit al het derde jaar is waarin hierover problemen of discussie zijn ontstaan. Daarom hebben we besloten er opnieuw kritisch naar te kijken. Voor ons was het als bestuur niet haalbaar om te zeggen: we gaan gewoon door en volgend jaar doen we weer hetzelfde. Het gaat niet uitsluitend om een eventueel financieel verlies.

Lid: Voor ons gaat het inderdaad niet alleen om verlies, maar vooral om de onderbouwing: hoe bepaalde kosten tot stand komen en wat daarover financieel is afgesproken. De afgelopen jaren hebben we ook niet perse verlies geleden, dus dat is op zichzelf niet het probleem. Het probleem is dat er momenteel geen logische redenering achter de kostenverdeling lijkt te zitten. Daarnaast wordt ieder jaar aangegeven hoe goed het evenement is verlopen, terwijl dit nu het derde jaar is waarin dezelfde onduidelijkheid ontstaat. De doorslag ligt dus vooral bij het ontbreken van een goede onderbouwing.

Lid: En naast naamsbekendheid moet ook naar de kwaliteit en naar de inzet van leden en geld worden gekeken.

Lid: Ik denk dat het bij een open toernooi niet per se de insteek moet zijn om alleen leden van De Ramenlappers te trekken. Een open toernooi staat juist open voor iedereen. Daarom vind ik die redenering enigszins vreemd.

Lid: Toen ik bij de organisatie van het open toernooi stond, vond ik het juist leuk om daarbij betrokken te zijn. Als je de vereniging wilt vertegenwoordigen, kan zoiets heel waardevol zijn.

Bestuur: Dat is voor iedereen anders. Het is moeilijk vast te stellen in hoeverre dat werkelijk doorslaggevend is.

Lid: Ik denk niet dat het beëindigen van deze specifieke samenwerking betekent dat er helemaal niet meer wordt samengewerkt. We moeten er wel rekening mee houden dat er nu een gat in de activiteitenkalender ontstaat. Dat kunnen we mogelijk zelf opvullen. We hebben voor het eerst een geweldig wintertoernooi georganiseerd; ik denk dat we ook in de zomer zelfstandig iets goeds kunnen neerzetten. Het bestuur kan richting de zomer misschien extra leden enthousiasmeren om actief te worden. Ik zie hierin juist een grote kans voor De Ramenlappers: niet per se om te groeien, maar om meer een eigen identiteit en invulling te ontwikkelen, juist omdat we ons nu minder aan het bestaande format hoeven vast te houden. Mijn advies is daarom om daar zo snel mogelijk naar te kijken.

Bestuur: Ik verwacht ook dat dit uiteindelijk goedkomt. Ik wil wel meegeven dat het besluit niet lichtvaardig is genomen. Het gaat om één editie waarin we bewust bekijken wat we als vereniging zelf kunnen organiseren. Het is niet uitgesloten dat we in de komende jaren weer gezamenlijk iets oppakken. Zelf ben ik er ook voorstander van om Veracket voorlopig enige ruimte te geven.

Lid: De vraag die bij mij opkomt, aansluitend op wat net aan het bestuur werd gevraagd, is hoe je als Ramenlapper naar die gezamenlijke activiteiten kijkt. Denk je dat zulke activiteiten de band tussen de verenigingen daadwerkelijk versterken?

Lid: Ik denk van wel. Het is goed om vanuit onze eigen vereniging initiatief te tonen. Bij activiteiten van Veracket is het voor ons ook leuk om iets bij te dragen, maar het is tegelijkertijd ook waardevol voor onszelf. Daarna horen deelnemers bijvoorbeeld dat het bij De Ramenlappers leuk is. Als we niet meer zichtbaar zijn bij zulke activiteiten, ontstaat dat beeld mogelijk minder snel.

Lid: Aan de ene kant ben ik het daarmee eens, maar aan de andere kant hebben wij de afgelopen twee jaar bij meerdere gezamenlijke activiteiten geholpen. Dit jaar waren er opnieuw mensen vanuit onze vereniging en vanuit de Activiteitencommissie aanwezig. Het werd dus echt samen georganiseerd. Als ik Veracket was, zou ik het daarom niet zien als: wij nodigen jullie uit en jullie betalen aan ons. Wij organiseren het samen, en dan maakt de locatie voor mij minder uit. Ik begrijp dat je het soms ook een keer anders wilt doen, maar persoonlijk zou ik het als een gezamenlijke activiteit blijven beschouwen. Als wij de locatie hadden gehad, zouden wij ook zeggen: we doen dit samen. Dat is volgens mij het minimum.

Voorzitter: Zijn er nog verdere vragen?

Lid: Zijn er op dit moment dus geen plannen voor een open toernooi in de zomer, behalve het wintertoernooi dat al is georganiseerd?

Bestuur: Op dit moment nog niet.

Lid: Is er wel een plan om daar alsnog naar te kijken?

Bestuur: Daar is kort over nagedacht, maar nog niet concreet naar gekeken.

Lid: Het punt is vooral dat er nu ineens niets meer in de zomer staat. Kunnen we mogelijk zelf iets organiseren, bijvoorbeeld een intern of extern toernooi in een geschikt weekend?

Bestuur: Daar hebben we nog niet concreet over nagedacht, maar we kunnen daar zeker naar gaan kijken.

5. Binnen gekregen documenten

Voorzitter: Dan gaan we door naar de ingekomen documenten. Daarover is op dit moment weinig toe te voegen, dus dat onderdeel houden we kort.

6. Reflectie beleid '25-'26

Voorzitter: We gaan nu verder met de reflectie op het beleidsplan 2025-2026. Zoals eerder aangegeven werken we met drie pijlers: professionalisering, niveauverhoging en verenigingsgevoel. Bij professionalisering gaat het onder meer om kwaliteitsverbetering en een succesvolle, herkenbare vereniging. Bij niveauverhoging gaat het om de sportieve ontwikkeling van de vereniging. De derde pijler gaat om betrokkenheid, herkenbaarheid en het versterken van het verenigingsgevoel.

Voorzitter: Het eerste punt is professionele digitale communicatie. Over de eventuele verenigingsapp volgt later nog een uitgebreidere toelichting, maar kort samengevat hadden we een aantal eisen opgesteld. Geen van de onderzochte opties voldeed binnen een betaalbaar budget aan alle eisen. Daarom zal een app in ons bestuursjaar niet worden gerealiseerd. We willen een volgend bestuur wel helpen met de adviezen en bevindingen die we hebben verzameld.

Bestuur: Het volgende punt betreft e-mailtemplates en standaardberichten. In de bestuursdrive staat inmiddels een bestand met verschillende standaardmails, gebaseerd op de berichten van de secretarissen van dit en eerdere jaren. Deze kunnen waar nodig worden bijgewerkt en door volgende secretarissen worden gebruikt.

Bestuur: Daarnaast wilden we standaarddraaiboeken en communicatiesjablonen voor evenementen ontwikkelen. Voor veel evenementen is dat inmiddels gelukt, onder andere voor verschillende organisatorische en administratieve processen. Voor een aantal evenementen is dat nog niet afgerond. Die taak nemen wij als bestuur verder op ons en zetten we voort.

Lid: Ik heb een vraag aan León. Kun je in de standaardberichten nog voldoende ruimte laten voor de eigen invulling van een commissie, bijvoorbeeld voor een origineel thema? Anders bestaat het risico dat bij iedere activiteit vrijwel hetzelfde bericht wordt gestuurd. Vind jij dat de berichten daarvoor te standaard worden?

Bestuur: De sjablonen zijn vooral bedoeld om structuur te geven, en dat is juist prettig. Ik heb van leden gehoord dat berichten geregeld relatief lang zijn. Wanneer je een goed gestructureerd en vrij kort bericht maakt, lezen mensen het eerder dan wanneer ze denken: dat lange bericht lees ik later wel. Daardoor zijn leden waarschijnlijk beter op de hoogte van wat er wordt georganiseerd. Ik denk dus dat het handig is om hiervoor een basisstructuur op te stellen.

Lid: Mijn zorg is dat een standaardbericht soms twee keer ongeveer dezelfde informatie bevat of dat belangrijke informatie tussen herhalingen verdwijnt. Datum en tijd zijn vaak het belangrijkste. Als een themafeest wordt aangekondigd, moet het thema wel duidelijk en aantrekkelijk naar voren komen. Wanneer je alleen een standaard oranje bericht ziet, denken mensen misschien sneller dat ze het later wel lezen. Met een opvallende kop, een foto of een creatieve invulling kun je mensen meer enthousiasmeren.

Commissielid: Wij zijn het daar niet helemaal mee eens. Wij proberen de versiering en de aankleding echt aan het thema aan te passen. Als het bericht heel kort wordt en daardoor niemand in thema komt, terwijl wij daar veel voorbereiding in hebben gestoken, hebben wij liever een iets langer bericht waarin het thema meerdere keren duidelijk wordt genoemd. Wij zijn als commissie tijd kwijt aan het uitzoeken van versiering en een passende uitwerking. Dan is het belangrijk dat leden begrijpen wat de bedoeling is.

Lid: Dat is een goed punt. Misschien hoeft niet iedere keer hetzelfde standaardoranje bericht te worden gebruikt. Laat de commissie dan iets eigens en leuks maken, bijvoorbeeld met eigen foto's, zolang de essentiële informatie maar duidelijk en groot in beeld staat.

Voorzitter: Zijn er nog vragen over de standaardberichten?

Bestuur: Er is inmiddels een opzet gemaakt die tot nu toe goed lijkt te werken. We hebben deze een paar keer gebruikt en er lijkt een goede balans te ontstaan tussen een vaste structuur en ruimte voor de commissie om er zelf werk van te maken. Het hoeft niet bij ieder bericht exact hetzelfde te zijn, maar over het algemeen biedt het houvast.

Loting, wachtlijst en bestuursorganisatie

Voorzitter: Dan gaan we door met de verenigingsdocumenten en als eerste de loting.

Voorzitter: We hebben het huidige lotingssysteem geëvalueerd. Daarbij hebben we onderzocht of verschillende manieren van toelaten uiteindelijk leiden tot meer of minder actieve leden. We hebben onder meer gekeken naar alternatieven zoals een dubbele loting tijdens de KEI-week, een dubbele loting in een andere periode, een voorkeur voor jongere studenten en de invloed van de tijd die iemand op de wachtlijst staat. Uit de analyse bleek dat deze verschillen nauwelijks invloed hebben. Daarom hebben we besloten over te stappen op een volledig willekeurige loting. Daarnaast blijft er een wachtlijst bestaan voor plekken die later vrijkomen.

Lid: Betekent dit dat iemand die hoog op de wachtlijst staat nog steeds als eerste aan de beurt is wanneer er later een plek vrijkomt?

Bestuur: Ja, bij tussentijdse instroom blijft de volgorde van de wachtlijst gelden.

Bestuur: Wel een kleine correctie: voor de grote reguliere loting krijgt iedereen straks dezelfde kans. Er is eerder gesproken over een systeem waarbij mensen die al lang of heel hoog op de wachtlijst stonden een extra kans zouden krijgen, maar daarvan stappen we af.

Lid: Dat voorstel is dus nooit daadwerkelijk ingevoerd?

Bestuur: Klopt. Het is wel besproken, maar uiteindelijk niet doorgevoerd.

Lid: In eerdere jaren werd soms rekening gehouden met mensen die al langer op de wachtlijst stonden, omdat je die mensen wilde belonen. Uit jullie cijfers blijkt nu dus dat dit voor de uiteindelijke betrokkenheid weinig uitmaakt?

Bestuur: Inderdaad. Het maakte nauwelijks verschil en we zagen ook geen overtuigende invloed op het aantal actieve leden. Daarom stappen we daarvan af.

Lid: Blijven eventuele voorrangsregels, bijvoorbeeld voor een bepaald niveau of voor specifieke noodzakelijke plekken, wel bestaan?

Bestuur: De vastgestelde uitzonderingen en voorrangsregels blijven gelden. Voor de rest verloopt de reguliere toelating via een pure loting en de tussentijdse instroom via de wachtlijst.

Bestuur: We hebben de wachtlijst ook opgeschoond. Dat is goed verlopen. Mensen hebben bericht gekregen en konden aangeven of zij op de wachtlijst wilden blijven staan.

Lid: Hoeveel mensen staan er nu nog op de wachtlijst?

Bestuur: Op dit moment 43.

Bestuur: Dat klinkt misschien weinig, maar alleen in dit blok zijn er alweer ongeveer veertig nieuwe aanmeldingen bij gekomen. De wachtlijst groeit dus snel. Op dit moment komen er gemiddeld ongeveer vier nieuwe aanmeldingen per week bij. Met de huidige instroom verwachten we geen probleem met de ledentoevoer en zal er in de zomer opnieuw moeten worden geloot.

Voorzitter: Dan het dispensatiebeleid. Tijdens de overdracht hebben we het beleid voor de vijftien dispensatiekaarten aangepast. We gaan de nieuwe voorrangsregels dit jaar toepassen. Na afloop evalueren we de keuzes en nemen we de ervaringen mee in de overdracht aan het volgende bestuur. Tot nu toe lijkt het beleid duidelijk en werkbaar.

Voorzitter: Dan de sollicitatiecommissie. Dit jaar waren er voldoende belangstellenden om een sollicitatiecommissie voor de bestuurswerving in te zetten; het verschil was uiteindelijk maar één kandidaat, maar voor volgende jaren weten we niet hoe de situatie zal zijn. Daarom is het belangrijk om de procedure nu goed vast te leggen. De sollicitatiecommissie voor bestuurskandidaten is inmiddels gevormd en zal haar gesprekken rond maart voeren. De commissie heeft als taak de kandidaten te spreken en het selectieproces te begeleiden. Zij bestaat uit één vertegenwoordiger van het huidige bestuur en twee personen met bestuurservaring, waarvan minimaal één persoon met ervaring buiten het huidige bestuur.

Voorzitter: We gaan nu door naar de bestuursfuncties. Dit jaar is de functie Commissaris Extern opnieuw een zelfstandige functie. Vorig jaar viel extern onder een andere portefeuille; dit jaar vervult Sebas deze functie. Sebas is goed bezig. Hij heeft het sponsorbestand en de sponsorbenadering opnieuw ingericht en nieuwe contacten gelegd. Het sponsordoel blijft €2.600. Er zijn inmiddels nieuwe sponsorbijdragen van ongeveer €250 en €150 opgehaald en er wordt gekeken naar nieuwe bedrijven, waaronder DAKA en enkele andere lokale partijen.

Lid: Dit overlapt enigszins met de reflectie op het financiële beleid. In dit stuk staat dat er al ongeveer €2.250 is opgehaald, waarvan uit bestaande contracten. Op pagina vier van het financiële beleidsstuk staat echter een totaal van €1.450, terwijl in de realisatie nog €0 staat omdat er nog niets is gefactureerd. Hoe zit dat verschil?

Bestuur: Dat klopt. Het financiële beleidsstuk is geschreven voordat de meest recente sponsorafspraken definitief waren. Daardoor lopen de bedragen in de documenten niet volledig gelijk. Een deel is bovendien nog niet gefactureerd.

Lid: Ik vind het jammer dat alleen de functie Extern inhoudelijk wordt uitgelicht. Ik begrijp dat het een relatief nieuwe of veranderde functie is en daarom extra aandacht krijgt, maar ik ben ook benieuwd hoe de rest van het bestuur de eigen functie ervaart. Zijn er taken toegevoegd of afgehaald? Wat werkt goed en wat niet? Dat kan ook helpen bij de bestuurswerving, omdat aanwezige leden zo een beter beeld krijgen van wat iedere functie inhoudt en misschien enthousiast worden om zich kandidaat te stellen.

Bestuur: Dat is een goed punt. We kunnen beter toelichten wat de verschillende functies inhouden en welke werkzaamheden daarbij horen.

Lid: Het hoeft niet uitsluitend over bestuurswerving te gaan. Voor de huidige bestuursleden is het ook waardevol om terug te blikken op wat goed gaat en wat minder goed gaat.

Lid: Maar moet je persoonlijke beoordelingen van afzonderlijke bestuursleden wel halverwege het jaar plenair bespreken? Als er iets misgaat, kan dat snel heel persoonlijk worden.

Lid: Wanneer er echt iets fout gaat, moet dat natuurlijk benoemd kunnen worden. Maar er zijn ook veel kleinere verbeterpunten.

Bestuur: Voorbeelden en aandachtspunten houden we intern goed bij. In eerste instantie bespreken we die binnen het bestuur en met de RvA. Daarna kan worden bekeken of een onderwerp breder met leden moet worden besproken. Een lid kan best iets zeggen over hoe een bestuursfunctie wordt ingericht, maar een beoordeling van de persoonlijke uitvoering van één bestuurder kan heel gevoelig zijn. Zulke feedback kun je beter rechtstreeks met die persoon, een oud-bestuurder of een RvA-lid bespreken. Een algemene ledenvergadering is daarvoor meestal niet de juiste plek. Daarom bewaren we een volledige persoonlijke functie-evaluatie liever voor het einde van het jaar.

Voorzitter: Zijn er nog meer vragen over de bestuursfuncties?

Lid: Zou de functie Extern, op basis van dit jaar, opnieuw als zelfstandige functie worden ingericht?

Bestuur: Ja, maar de bedoeling van dit beleidsstuk is niet om ieder jaar publiekelijk te beoordelen hoe goed één persoon zijn functie uitvoert. De functie Extern is de afgelopen jaren een paar keer samengevoegd met Intern en daarna weer afgesplitst. Daarom is het relevant om te bespreken hoe die constructie nu werkt. De update gaat vooral over de doelen van de functie, de behaalde resultaten en de manier waarop de portefeuille is ingericht, niet over de persoonlijke werkdruk of het functioneren van Sebas.

Lid: Dat begrijp ik. Ik wilde vooral horen wat de vernieuwde functie dit jaar inhoudt: welke doelen zijn gesteld, wat is de focus, wat is al gerealiseerd en welke onderdelen bestaan dit jaar wel of juist niet. Zo weten leden beter hoe de functie in elkaar zit.

Niveauperhoging, competities en trainingen

Voorzitter: Dan gaan we nu door naar de pijler niveauperhoging: hoe delen we spelers beter in en hoe verbeteren we als vereniging sportief?

Voorzitter: Een van de doelen was het verhogen van de wedstrijdparticipatie en het inzetten van coaching via trainers. Tot nu toe is slechts beperkt gebruikgemaakt van trainers voor coaching bij wedstrijden of competitiedagen. Het gebeurde vooral op eigen initiatief van individuele trainers. We werken veel met trainers die zelf binnen de vereniging actief zijn en betaalbaar inzetbaar zijn. In de tweede helft van het jaar willen we hier meer aandacht aan geven. De Technische Commissie zal trainers actiever informeren en koppelen aan trainingen en wedstrijden.

Voorzitter: Het RamenKrabbers Open was volgens ons een ontzettend groot succes. De deelnemers waren zeer positief en vonden het erg leuk. Wij vonden de samenwerking prettig en de RKO-commissie heeft het evenement met veel plezier georganiseerd. We hebben met de commissie ook geëvalueerd wat moeilijk was en wat beter kan. Gezien het feit dat dit de eerste editie was, vinden we het een zeer geslaagd middel om het sportieve niveau en het wedstrijd aanbod te vergroten. Voor volgend jaar wordt mogelijk ook gekeken naar toevoeging van een P100-onderdeel.

Lid: Zijn er bij een volgende editie ook activiteiten naast de wedstrijden zelf, dus niet alleen het toernooi maar ook een aanvullend programma?

Voorzitter: Dat moeten we nog bekijken. Het hangt onder meer af van het beleid en de mogelijkheden van de locatie. Bij deze editie was het vooral belangrijk om het toernooi eerst goed neer te zetten en te zien of het concept werkte. Een volgende editie kan mogelijk worden uitgebreid.

Lid: Wanneer je een toernooi van vrijdag tot zondag organiseert, zou je misschien extra activiteiten kunnen toevoegen. Tegelijkertijd moet je oppassen dat je niet te veel van het oorspronkelijke concept afwijkt.

Voorzitter: Daar wordt naar gekeken, maar het is inderdaad een ander concept. Het voordeel is dat het padelgedeelte inmiddels staat. Een aanvullend programma zou vervolgens als extra laag kunnen worden toegevoegd. We nemen dat mee.

Lid: Het is misschien goed om onder de leden te inventariseren waar behoefte aan is. Sommige vragen hierover komen mogelijk later nog terug.

Voorzitter: Dan het NSK. We waren van plan naar het NSK in Tilburg te gaan. In 2027 biedt dat evenement echter alleen tennis aan, terwijl er vorig jaar zowel tennis als padel was. Er is gelukkig een alternatief: deelname aan het GNSK in Amsterdam. Bij het GNSK kan niet iedereen individueel worden ingeschreven; er is een beperkt aantal teams of deelnemers per categorie.

Lid: Dit komt dan in plaats van BAT4, toch?

Voorzitter: Ja. In september hebben we de leden gepeild of zij liever naar BAT4 of naar het NSK wilden. Daar kwam duidelijk uit dat de voorkeur bij het NSK lag. We hadden veel belangstelling voor BAT4 en daar was ook een commissie voor, maar op basis van de peiling hebben we dat niet doorgezet. Destijds gingen we er echter vanuit dat het NSK ook padel zou aanbieden.

Lid: Je kunt met een grote groep eventueel alsnog als bezoeker of deelnemer aan een ander onderdeel naar het GNSK gaan.

Lid: Jullie zeggen dat de leden zijn gepeild over waar ze liever heen willen. Nu blijkt dat het NSK alleen tennis aanbiedt. Hebben jullie opnieuw gevraagd of leden dan nog steeds voor het NSK kiezen?

Voorzitter: Nee, dat specifieke scenario is niet opnieuw gepeild.

Lid: Dus de keuze voor alleen tennis is niet apart voorgelegd?

Voorzitter: Nee, dat is niet apart gepeild. Mogelijk gaan er nog steeds enkele leden mee, maar de belangstelling kan natuurlijk lager zijn. Dat maakt het voor ons lastig om er veel organisatiecapaciteit in te steken.

Voorzitter: Dan de interne voorjaarscompetitie. We werken verschillende scenario's uit, afhankelijk van het aantal aanmeldingen. Onder voorbehoud zal de competitie op een doordeweekse avond plaatsvinden, ongeveer van 19.30 tot 22.00 uur. Een mogelijke opzet is zes teams met vier spelers per team, waarbij per avond twee wedstrijden worden gespeeld. Dit is nog onder voorbehoud.

Lid: In de tekst staat dat er geen eis geldt voor de niveaus. Ik dacht juist dat uit de vorige ALV kwam dat de interne competitie toegankelijker moest worden gemaakt voor lagere niveaus.

Voorzitter: Dat hoort inderdaad in de tekst te staan. Het verkeerde bestand of een eerdere versie lijkt te zijn gebruikt. We voegen toe dat de competitie ook nadrukkelijk voor de lagere niveaus toegankelijk moet zijn.

Voorzitter: Het toernooiaanbod in de eerste helft van het jaar liep niet volledig zoals in het beleid was voorgesteld. We wilden ongeveer eens per vier weken promotie maken voor de toernooikalender. In de wintermaanden waren er echter vrijwel geen toernooien om te delen. Nu het toernooiseizoen weer begint, pakken we deze promotie opnieuw op.

Voorzitter: Voor de subsidieaanvraag HBS geldt dat de aanvraag uiterlijk rond 27 mei wordt ingediend. De subsidie wordt dit jaar aangevraagd, maar het daadwerkelijke resultaat of de uitbetaling zal waarschijnlijk pas in het volgende verenigingsjaar zichtbaar zijn.

Voorzitter: Dan de kleinere niveauverschillen binnen trainingsgroepen. Sinds vorig jaar gebruiken we een systeem met plusjes en minnetjes, bijvoorbeeld niveau 5-, 5 en 5+. Daardoor kunnen we spelers binnen een hoofdlevel nauwkeuriger indelen en liggen de niveaus tijdens een training dicht bij elkaar.

Voorzitter: Het plus- en minsysteem wordt vooral gebruikt bij niveaus 4, 5 en 6, omdat binnen die groepen de verschillen het grootst zijn. Een speler op niveau 5- kan bijvoorbeeld duidelijk verschillen van iemand op niveau 5+. Bij de indeling houden we daar rekening mee, zodat de trainingsgroepen beter op elkaar aansluiten. Het systeem is nog niet perfect en blijft onderdeel van de evaluatie.

Lid: In het stuk staat dat jullie dit systeem evalueren. Hebben jullie het gevoel dat het daadwerkelijk nuttig is?

Bestuur: Ja. Je merkt dat spelers daardoor beter doorstromen naar een passende volgende groep. Wanneer iedereen met het brede label niveau 5 bij elkaar wordt gezet, is dat voor een deel van de spelers niet leuk en niet leerzaam. Door 5-, 5 en 5+ te onderscheiden, wordt de training voor iedereen beter en meer op maat gemaakt. Het systeem wordt daarom als nuttig ervaren.

Voorzitter: Dan professionalisering: standaardtrainingen per niveau. De Technische Commissie en de trainers hebben dit jaar standaardtrainingen per niveau opgesteld. Dat maakt het voor trainers duidelijker welke onderdelen bij een niveau horen en welk programma zij kunnen volgen. Alle niveaus hebben per blok een eigen trainingsschema gekregen. In de oorspronkelijke tekst stond dat dit pas vanaf blok 3 zou gebeuren, maar dat is aangepast; het systeem wordt inmiddels breder toegepast. Er zijn nog enkele doorlopende ontwikkelpunten binnen de leerlijn.

Voorzitter: We hebben daarnaast één hoger gelicentieerde trainer ingezet. Dat was in blok 1 een groot succes. Deze trainer ontvangt een hoger tarief van €30 per uur. De samenwerking met de overige trainers en betrokken partijen verloopt tot nu toe goed en wordt in het komende blok voortgezet.

Voorzitter: Het nieuwe boetebeleid rond trainingen werkt bijzonder goed. De resultaten zijn positief. Vrijwel iedere trainingsgroep heeft nu een aanwezigheid van meer dan 90 procent. Dat is een zeer hoog percentage. De opkomst is dus duidelijk verbeterd en leden melden zich ook eerder af, waardoor vrijgekomen plekken sneller kunnen worden ingevuld.

Lid: Hebben jullie met de trainers afgesproken wat zij moeten doen wanneer er ondanks het beleid maar één of heel weinig deelnemers aanwezig zijn?

Commissies en verenigingsactiviteiten

Voorzitter: Dan gaan we kort langs de commissies. De Activiteitencommissie heeft onlangs een activiteit georganiseerd en dit jaar voor het eerst een liftweekend neergezet. Dat was een groot succes en daar zijn zij terecht trots op. De bestemming was Antwerpen. Het weekend was erg gezellig en de bedoeling is om in een volgend jaar opnieuw zo'n liftweekend te organiseren.

Voorzitter: Dan de Promotiecommissie. De Promotiecommissie heeft een camera aangeschaft. We onderzoeken of één of meerdere commissieleden een korte instructie of training in sportfotografie kunnen krijgen. We merken dat vooral het fotograferen van sport lastig kan zijn. We willen ervoor zorgen dat de camera goed wordt gebruikt en dat de vereniging kwalitatief goede foto's kan maken.

Lid: Tegenwoordig is er veel informatie beschikbaar over social media, camera-instellingen en compositie. Is het niet vooral de eigen verantwoordelijkheid van commissieleden om zich daarin te verdiepen? Moet de vereniging daar echt een cursus voor betalen?

Voorzitter: Het gaat niet om een algemene basiscursus over hoe een camera werkt, maar specifiek om sportfotografie. Bij evenementen zoals het RamenKrabbers Open en de clubkampioenschappen is het lastig om scherpe en bruikbare actiefoto's te maken. Wanneer iemand met ervaring de commissie daarin kan begeleiden, kunnen we in de toekomst zelf goede foto's maken in plaats van steeds iemand extern te vragen.

Lid: Kun je bij de selectie van nieuwe Promotiecommissieleden dan niet nadrukkelijk vragen naar camera-ervaring of fotografievaardigheden? Is dat bij de huidige aanmeldingen meegenomen?

Bestuur: Dat weten we op dit moment niet precies. Het is een nieuw aandachtspunt dat tijdens dit jaar naar voren is gekomen. We gaan bekijken hoe we dit bij de volgende werving kunnen meenemen. Bij de samenstelling van de huidige commissie was nog niet duidelijk dat fotografie zo'n groot onderdeel van de functie zou worden.

Lid: De commissieleden moeten de rol natuurlijk kunnen vervullen, maar zij moeten binnen de vereniging ook de kans krijgen om zich te ontwikkelen.

Lid: Dat klopt, al moet iemand wel de ambitie hebben om zich op dit gebied te verbeteren.

Lid: Je hoeft daarvoor niet per se veel budget uit te geven. Misschien zijn er leden of bekenden met veel fotografie-ervaring die vrijwillig een korte workshop kunnen geven.

Bestuur: Dat is een goede suggestie en wordt meegenomen.

Voorzitter: Dan de Toernooicommissie en de externe competitie. De commissie is daarnaast bezig met de organisatie en promotie van verschillende toernooien en gezamenlijke activiteiten. Deelname aan BAT4 gaat dit jaar niet door; er wordt wel gekeken naar deelname aan het GNSK in juni.

Lid: Er is eerder in de groepsapp gesproken over het aantal beschikbare plekken of inschrijvingen. Ik dacht dat het om iets meer dan 150 ging, maar ik weet het niet zeker. Het lijkt in ieder geval om een serieus aantal deelnemers te gaan.

Bestuur: De Introductiecommissie is inmiddels opgericht en wordt later tijdens deze vergadering formeel voorgesteld en geïnstalleerd. Zij gaan zich bezighouden met de introductieperiode en de informatievoorziening richting nieuwe leden.

Lid: Hebben jullie de sollicitaties en aanmeldingen voor de commissies al verwerkt? Wat gaan jullie met de overige geïnteresseerden doen?

Voorzitter: We houden contact met de leden die al tijd in hun aanmelding hebben geïnvesteerd en bekijken of zij bij andere taken of commissies kunnen worden betrokken. We willen hen waar mogelijk voor de vereniging behouden.

Voorzitter: Voor de Wintertoernooi- of RKO-commissie geldt dat een deel van de huidige commissie wil blijven en een deel volgend jaar stopt. We moeten nog inventariseren hoeveel leden doorgaan en welke nieuwe mensen nodig zijn. Er zullen dus waarschijnlijk nieuwe commissieleden worden geworven.

Voorzitter: Dan activiteiten rond competitiedagen. Tijdens de najaarscompetitie is daar tot nu toe weinig aandacht voor geweest. We willen dit tijdens de voorjaarscompetitie wel oppakken, mede omdat het weer dan beter is en activiteiten rondom thuiswedstrijden makkelijker te organiseren zijn.

Voorzitter: We willen daarnaast opnieuw gezamenlijke activiteiten met andere studentensportverenigingen organiseren. De Valentijnstoss die eerder samen met een andere vereniging werd gehouden, was een groot succes. We onderzoeken nu een mixdag met Tweeslag mogelijk is in het voorjaar.

Lid: Wat houdt zo'n mixdag precies in? Organiseer je dan gewoon samen een sportactiviteit?

Voorzitter: Ja, het gaat om een gezamenlijke dag waarop leden van beide verenigingen sporten en elkaar leren kennen. De precieze invulling moet nog worden uitgewerkt.

Lid: Als student zou ik het aantrekkelijk vinden wanneer er naast het sporten ook een gezamenlijke activiteit of afsluiting is. Wanneer er veel nieuwe mensen bij elkaar komen, kan dat de uitwisseling versterken. Dat zou ik aanraden.

Voorzitter: Dan communicatie via de website. Er is nog geen concrete actie uitgevoerd, mede omdat we op dit moment nog extra toegang en rechten voor de website moeten krijgen. Het blijft belangrijk dit te evalueren, omdat de website ook in de komende introductieperiode een belangrijke rol speelt.

7. Goedkeuring Stukken

Voorzitter: Zijn daar nog vragen over? Nee? Dan gaan we door naar de stukken die ter goedkeuring voorliggen.

Voorzitter: Er is één uitgebreider onderzoeksstuk. Voor mensen die het document nog niet hebben geopend: via de QR-code kom je er automatisch bij. Het gaat om ons onderzoek naar een mogelijke verenigingsapp en de keuzes die we dit jaar hebben gemaakt.

Lid: In het stuk zie ik nog niet overal een duidelijke conclusie of oorzaak-gevolgrelatie. Ik begrijp dat verschillende opties verschillende voor- en nadelen hebben, maar hebben jullie ook onderzocht waar de belangrijkste knelpunten precies liggen en op basis waarvan jullie een keuze maken?

Voorzitter: We weten welke oorzaken en beperkingen een rol spelen. Daar gaan we in de toelichting uitgebreider op in.

Voorzitter: We hebben verschillende scenario's in het stuk gedetailleerd uitgewerkt. We hebben gekeken naar bestaande verenigingsplatforms en websites, naar freelancers die bijvoorbeeld via Fiverr een maatwerkoplossing kunnen bouwen, naar no-code-applicaties en naar professionele softwarebedrijven.

Voorzitter: De conclusie was dat betaalbare opties niet aan al onze eisen voldeden. De belangrijkste eisen waren dat leden in groepen of categorieën konden worden ingedeeld, dat trainingsplekken konden worden overgenomen, dat zichtbaar was voor welke training of welk niveau iemand in aanmerking kwam en dat berichten en notificaties konden worden verstuurd. Apps die wel aan alle eisen voldeden, kostten ongeveer €2.500 of meer. Dat past op dit moment niet binnen onze begroting. Goedkopere alternatieven boden uiteindelijk nauwelijks meer functionaliteit dan WhatsApp en vormden daarom geen duidelijke verbetering.

Lid: Wat zou voor jullie de belangrijkste reden zijn om van het huidige platform Congressus af te stappen?

Voorzitter: Het huidige platform kan op zichzelf ook gekoppeld worden aan andere systemen. Wanneer er een appbouwer is die onze eisen kan verwerken, zou veel informatie kunnen worden overgezet. Het grootste probleem is echter dat niet ieder systeem voldoende kan controleren of iemand lid is, in welke groep die persoon hoort en voor welke trainingen diegene bevoegd is. Die afscherming is voor ons essentieel. Zonder die controle zouden bijvoorbeeld niet-leden of spelers van het verkeerde niveau zich kunnen inschrijven.

Lid: Bij Congressus bedroegen de opstartkosten volgens mij ongeveer €750 en daarna volgden maandelijkse kosten. Er was nog een andere module of appbouwer die mogelijk een deel van de gewenste functies kon leveren, maar zelfs toen was niet volledig duidelijk of alle eisen technisch haalbaar waren.

Voorzitter: Dat klopt. We moeten eerst een goed uitgewerkt concept hebben en zeker weten dat de oplossing binnen het bestaande systeem kan functioneren. Een aantal onderdelen kan waarschijnlijk wel worden gebouwd, maar niet alle noodzakelijke controles en koppelingen zijn gegarandeerd.

Lid: Kun je voor verkeerd gebruik niet werken met een boetebeleid? Bijvoorbeeld wanneer iemand een training overneemt die buiten het eigen niveau valt?

Voorzitter: Dat zou kunnen, maar het levert veel extra handmatig werk op voor het bestuur. Onze voorkeur gaat uit naar een systeem dat dit automatisch voorkomt. Met één goede technische oplossing zouden we de inschrijvingen, niveaurechten en communicatie in één keer kunnen regelen.

Voorzitter: Dan gaan we over tot de formele stemming. Wie is voor het aannemen van de reflectie op het beleidsplan 2025-2026? Wie is tegen? Wie onthoudt zich van stemming?

De uitslag is: 17 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 6 onthoudingen. Daarmee is de reflectie op het beleidsplan aangenomen.

Voorzitter: Dan stemmen we over het besluit om de verenigingsapp dit bestuursjaar niet te realiseren. Wie is voor dit besluit? Wie is tegen? Wie onthoudt zich?

De uitslag is opnieuw 17 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 6 onthoudingen. Daarmee is het besluit aangenomen en komt er dit jaar geen verenigingsapp.

8. Reflectie financieel beleid '25-'26

Voorzitter: Dan gaan we verder met de reflectie op het financiële beleid. We behandelen achtereenvolgens de inkomsten, de sportgerelateerde uitgaven, de algemene verenigingsuitgaven, de activiteiten en het verwachte eindresultaat.

Penningmeester: Bij de inkomsten is één relatief kleine wijziging doorgevoerd, namelijk bij de contributie. Aan het begin van het jaar was de raming iets te hoog, omdat we te veel leden in het ledenbestand of contributiesysteem hadden meegerekend. Een deel van die afwijking is gecompenseerd door nieuwe leden die in het afgelopen blok zijn ingestroomd. Per saldo is de contributieraming met €315 naar beneden bijgesteld. De overige inkomstenposten zijn gelijk gebleven.

Penningmeester: Dan de sportgerelateerde uitgaven. De grootste verandering zit bij de trainingen. De loonkosten zijn hoger uitgevallen dan verwacht en daarom is die post bijgesteld. Ook bij het materiaal is een wijziging aangebracht. Daartegenover staat een duidelijke besparing op de KNLTB-lidmaatschappen. We hadden nog verschillende leden bij de KNLTB actief staan die al langer dan een jaar geen wedstrijden meer speelden. Dat bestand is opgeschoond en dat scheelt aanzienlijk in de kosten.

Penningmeester: De post voor een trainerslicentie houden we voorlopig op €300, omdat daar concrete belangstelling voor is en de licentie waarschijnlijk dit jaar nog wordt gebruikt. Door de besparing op de KNLTB-kosten blijft het totaal van de sportgerelateerde uitgaven op dit moment gunstiger dan verwacht.

Penningmeester: Hier staat de nadere uitsplitsing van de trainingen. Op bedroegen de bijdragen van de leden ongeveer €2.000. De accommodatiesubsidie voor de baanhuur bij The Padellers kan vanaf dit jaar rechtstreeks naar de ACLO worden doorgestuurd. Dat is gunstig, omdat het bedrag daardoor niet eerst volledig via onze eigen bankrekening hoeft te lopen.

Penningmeester: Aan loonkosten voor de trainingen is op dit moment ongeveer €5.157,60 uitgegeven. Dat ligt in lijn met de actuele prognose. We verwachten in de tweede helft van het jaar ongeveer een vergelijkbaar bedrag uit te geven. De factuur voor de buitenbanen van de ACLO komt waarschijnlijk pas aan het einde van het jaar binnen; die kosten zijn daarom nog niet in de realisatie zichtbaar.

Penningmeester: Voor materiaal hebben we nieuwe ballenmanden en agilityladders aangeschaft. Die zullen binnenkort tijdens de trainingen worden gebruikt. Van het gereserveerde bedrag voor het regenbeleid is nog niets gebruikt; die post blijft op dit moment lastig te voorspellen.

Penningmeester: Dan de algemene verenigingsuitgaven. Bij relatiebeheer hebben we onder meer kosten gemaakt voor de constitutieperiode en voor het onderhouden van contacten met andere verenigingen. Daarnaast hebben we rond kerst kaarten naar onze partners gestuurd. Daardoor is deze post ongeveer €16 hoger uitgekomen dan verwacht.

Penningmeester: De kosten voor het boekhoudprogramma zijn door de indexatie per 1 januari hoger geworden. Daarom is deze post met €100 naar boven bijgesteld. De procentuele stijging was niet enorm, maar wel hoger dan vooraf was geraamd.

Penningmeester: Voor de camera was oorspronkelijk ongeveer €400 begroot. De camera, inclusief geheugenkaart en kaartlezer, heeft uiteindelijk €309,95 gekost. Daardoor blijft ongeveer €90 over. Voor de verenigingsapp was aanvankelijk €300 opgenomen. Omdat de app dit jaar niet doorgaat, wordt dat bedrag niet uitgegeven.

Lid: Hoe zit het met de promotie-uitgaven? Aan het begin van het jaar zijn bijvoorbeeld stickers aangeschaft, maar daarvan lijkt nog veel over te zijn. Is er daarnaast voldoende ruimte voor posters, flyers en andere promotiemiddelen?

Penningmeester: We verwachten binnen het huidige budget uit te komen. Veel evenementgebonden promotie, zoals banners, posters of aankleding, wordt uit de eigen evenementenbegroting betaald. De algemene promotiepost is vooral bedoeld voor verenigingsbrede middelen, zoals stickers en algemene flyers.

Penningmeester: Een belangrijk moment waarop we veel algemene promotie gebruiken is de KEI-week. Die vindt echter in het volgende verenigingsjaar plaats en valt daarom onder de volgende begroting. Nieuwe flyers voor de aankomende KEI-week hoeven dus niet uit dit bijgestelde budget te worden betaald. Voor de rest is er voldoende ruimte en kunnen evenementen hun eigen promotiekosten binnen de bijbehorende begroting verwerken.

Lid: Duidelijk.

Penningmeester: Dan het bijgestelde budget voor de activiteiten. BAT4 was aan het begin van het jaar wel begroot, maar gaat niet door. Het vrijgekomen bedrag is verdeeld over enkele andere grotere evenementen. Voor het gala, dat we dit jaar groter willen aanpakken, is €100 extra toegevoegd. Het budget komt daarmee op €650. Voor het Actieve Ledenweekend is €50 extra opgenomen, waardoor die post van €300 naar €350 gaat. Ook aan de padelreis is €100 extra toegevoegd.

Penningmeester: Voor het wintertoernooi was aanvankelijk €0 resultaat begroot. Het evenement is uiteindelijk licht negatief geëindigd. Dat heeft echter geen grote gevolgen voor het totale financiële beeld. De overige activiteitenposten veranderen slechts beperkt.

Penningmeester: Dan het verwachte resultaat. De totale inkomsten waren oorspronkelijk begroot op €44.540,92 en zijn bijgesteld naar ongeveer €44.225,92; het verschil is €315. De uitgaven zijn eveneens bijgesteld, met een verschil van ongeveer €325,42. Daardoor komt het verwachte resultaat van het bijgestelde budget uit op circa €10,93 positief. We verwachten dit jaar dus niet met een betekenisvol tekort te eindigen.

Penningmeester: Dat was de reflectie op het financiële beleid. Zijn er vragen?

Lid: Je gaf aan dat de loonkosten flink hoger uitvallen dan begroot. Hoe kan het verschil zo groot zijn? Volgens mij gaat het om ongeveer €5.000.

Penningmeester: Die €5.000 is niet het verschil, maar het bedrag dat tot nu toe daadwerkelijk aan loonkosten is uitgegeven.

Penningmeester: Aan het begin van het jaar was voor de totale loonkosten ongeveer €8.500 begroot. Dat bedrag is nu naar €10.000 bijgesteld, omdat we inmiddels iets meer dan €5.000 hebben uitgegeven en in de tweede helft van het jaar ongeveer hetzelfde verwachten. We komen dus naar verwachting rond de €10.000 uit.

Voorzitter: Daarmee is de inhoudelijke behandeling van de reflectie op het financiële beleid afgerond. Dan gaan we naar de kascommissie.

9. Verslag Kascie

Kascommissie: Tijdens zowel de O-ALV als de H-ALV geeft de kascommissie een korte reflectie. Daarmee laten we de leden weten dat de financiën onafhankelijk worden gecontroleerd en dat het bestuur op dit punt verantwoording aflegt. De kascommissie bestaat dit jaar uit Maxwell, de huidige penningmeester; Dennis Pathuis, de penningmeester van het vorige bestuur; Tom Banning, die penningmeester was in de periode 2021-2023; David van Elsdingen, die relevante financiële kennis meebrengt zonder zelf in het bestuur te hebben gezeten; en mijzelf.

Kascommissie: Maxwell heeft in het eerste halfjaar vrijwel alles zelfstandig opgepakt. Dat waarderen wij als kascommissie zeer. We hoeven hem maar weinig bij te sturen of uit te leggen wat beter kan. Soms mag hij ons iets eerder of vaker betrekken, omdat wij zelf ook graag zicht houden op het proces, maar de verslagen en de administratie zien er goed uit. We hebben ons als kascommissie dit jaar voorgenomen om extra te letten op de manier waarop financiële stukken aan leden en externe partijen worden gepresenteerd. Bij het jaarverslag over het vorige boekjaar is dat goed gelukt. Vanuit de kascommissie en de ACLO zijn daar vrijwel geen opmerkingen op gekomen. Dat is een mooie behaalde doelstelling. We willen die duidelijkheid ook richting de leden voortzetten, zowel tekstueel als visueel. De presentaties tijdens de O-ALV en de H-ALV mogen iets minder stoffig en toegankelijker worden. Of de vorm die Maxwell vandaag heeft gebruikt precies de definitieve vorm wordt, weten we nog niet, maar het is een goede eerste stap en die waarderen we.

Kascommissie: De financiële cijfers zien er verder goed uit. De vereniging is financieel zeer gezond. Er zijn dit jaar weinig uitzonderlijke financiële gebeurtenissen geweest of voorzien. Het evenementenseizoen moet nog grotendeels komen, maar de meeste evenementen hebben een sluitende eigen begroting. Een belangrijk aandachtspunt was de mogelijke verenigingsapp. Daar stond weliswaar €300 voor begroot, maar wanneer de app daadwerkelijk was ingevoerd, was de kans groot geweest dat structurele maandelijkse kosten uiteindelijk tot een contributieverhoging of een verhoging van andere ledenbijdragen hadden geleid. Doordat de app niet doorgaat, ontstaat die financiële druk nu niet. Dat is financieel gunstig en voorkomt dat we hierover later opnieuw een groot besluit aan de ALV moeten voorleggen. Een ander aandachtspunt is dat we van het afgelopen open toernooi nog niet volledig zeker weten wat de definitieve kosten en opbrengsten zijn. Die kunnen behoorlijk afwijken van de eerste inschatting. Vorig jaar werd bijvoorbeeld eerst een positief resultaat van ongeveer €200 verwacht, terwijl het uiteindelijk circa €1.500 positief werd. Dat is op zichzelf geen probleem, maar het betekent dat er plotseling veel extra geld in de kas zit waarvoor nog geen bestemming is.

Kascommissie: Als vereniging streven we ernaar niet structureel een groot positief resultaat te behalen. Zo veel mogelijk van het geld dat we ontvangen, moet rechtstreeks ten goede komen aan de leden. Wanneer er onverwacht €1.000 of meer overblijft, moeten we achteraf snel een goede bestemming zoeken. Tot nu toe komt dat geld uiteindelijk wel bij nuttige doelen terecht, maar een betere voorspelbaarheid blijft wenselijk.

Kascommissie: De algemene conclusie is zeer positief. Er zijn geen financiële zorgen. Daarmee rond ik de toelichting van de kascommissie af.

Voorzitter: Dan stemmen we over de reflectie op het financiële beleid 2025-2026. Wie is voor?

De uitslag is 17 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 6 onthoudingen. Daarmee is het financieel beleid aangenomen

10. Inhameren en uithameren

Commissies

De voorzitter hamert de Introductie commissie '25-'26 in:

Jente Kloosterman - Voorzitter
 Marije Wierenga - Secretaris,
 Anne van Gijssel – Penningmeester
 Sam Reitsema - Activiteiten

11. Ingediende voorstellen

Voorzitter: Er zijn ingediende voorstellen.

12. WVTTK

Lid: Ik had eerder nog een vraag gesteld over de oorzaken van de lagere opkomst, maar daar is nog niet op teruggekomen.

Voorzitter: We hebben leden al informeel gevraagd wat mogelijke oorzaken zijn. Binnenkort willen we ook een enquête of formulier uitsturen met concrete vragen over wat leden tegenhoudt om activiteiten en borrels te bezoeken. We willen niet alleen actieve leden of commissieleden spreken, maar juist ook de bredere groep leden. Ook wanneer niet iedereen zo'n formulier invult, kan het veel inzicht opleveren.

Lid: Mond-tot-mondgesprekken leveren nu vaak wisselende antwoorden op: de één zegt dit en de ander zegt dat. Een lid kan bijvoorbeeld alleen op vrijdag en maandag beschikbaar zijn. Zonder gerichte inventarisatie kom je daar misschien nooit achter. In een enquête kun je zulke praktische voorkeuren uitvragen.

Lid: Ik zou juist zeggen dat persoonlijke gesprekken verschillende perspectieven opleveren en daardoor waardevol zijn.

Voorzitter: Dat klopt. Een enquête kan echter ook leden bereiken die minder vaak aanwezig zijn en die we niet gemakkelijk persoonlijk spreken.

Lid: Hebben jullie zelf al ideeën over de oorzaken? Anders moeten we daar nu misschien ook gezamenlijk over nadenken.

Lid: Hebben jullie zelf een beeld van waarom de opkomst dit jaar lager is dan in andere jaren? Ik begrijp dat dit moeilijk vast te stellen is en dat eerdere jaren ook niet altijd druk waren, maar de laatste periode lijkt de daling wel duidelijk.

Voorzitter: We zien dat inderdaad. Ook vorig jaar waren er momenten waarop de opkomst tegenviel. Grote evenementen, zoals de reis in mei, trekken meestal wel veel belangstelling, maar die vinden pas later in het jaar plaats. We hebben dit jaar geprobeerd eerder grote activiteiten te organiseren, bijvoorbeeld het liftweekend en de sparringsdagen.

Bestuur: De opkomst blijft echter lastig te voorspellen. Vorig jaar kwamen er bij een sparringsdag ongeveer tachtig mensen. We hebben dit jaar grotendeels hetzelfde concept gebruikt, met zelfs een speciaal thema, maar de belangstelling was lager dan verwacht. Bij sommige activiteiten verwachten we weinig deelnemers en komen er ineens veel; bij andere denken we dat het heel druk wordt en valt het tegen. We nemen dit serieus en onderzoeken hoe we de opkomst kunnen verbeteren.

Voorzitter: Tegelijkertijd hoeft niet iedere activiteit 120 deelnemers te trekken. Een borrel of activiteit met ongeveer 35 aanwezigen kan nog steeds heel gezellig zijn en heeft een andere sfeer dan een enorm evenement.

Lid: Maar bij sommige borrels waren er volgens mij geen 35 mensen.

Voorzitter: Dat klopt. Wanneer de opkomst echt heel laag is, is dat natuurlijk niet wenselijk.

Lid: Ik bedoel het niet als verwijt, maar het is ook jammer voor het bestuur en de commissies die veel tijd in de organisatie steken. Mijn vraag is vooral of jullie actief nadenken over oplossingen en nieuwe manieren om leden te trekken, ook wanneer een experiment uiteindelijk niet werkt.

Voorzitter: We gaan bijvoorbeeld op vrijdag 28 februari een beerpongtoernooi organiseren. Daarmee proberen we bewust een ander soort activiteit en een andere dag van de week. De promotie daarvoor is al gestart. We zien het probleem dus niet alleen; we proberen ook actief nieuwe dingen en willen leden peilen over wat hen wel aanspreekt.

Lid: Bij de Reiscommissie is het beeld juist positief. Vorig jaar schijnt het lastig te zijn geweest om genoeg aanmeldingen te krijgen, terwijl wij dit jaar ruim meer aanmeldingen hebben dan beschikbare plekken. Er is dus zeker nog een grote groep leden die actief wil deelnemen.

Bestuur: Dat is inderdaad zeer positief, al zegt de belangstelling voor een grote reis niet automatisch iets over de opkomst bij maandelijks borrels.

Lid: Marieke en ik zijn bijna altijd bij de borrels aanwezig en hebben ook eerdere bestuursjaren meegemaakt. Toen stonden er geregeld ongeveer vijftig mensen. Dat is dit jaar nog niet gebeurd. We kunnen zelf niet precies aanwijzen waardoor dat komt. Daarom vragen we of het bestuur al onderzoek heeft gedaan naar de oorzaak van de lagere borrelopkomst.

Lid: Mijn advies is om nu al minimaal drie concrete veranderingen te formuleren die jullie bij de promotie of organisatie van de volgende borrel gaan testen. Dan kun je de resultaten meenemen naar de overdrachts-ALV en aan het volgende bestuur doorgeven.

Lid: Ik begrijp het idee van een enquête, maar bij trainingsevaluaties zie je soms dat mensen alleen opties aankruisen zoals school, werk of geen zin. Dan heb je data, maar nog steeds weinig bruikbare uitleg. Mensen schrijven niet snel hun hele verhaal in een formulier. Daarom moeten jullie ook zelf bedenken wat anders kan en nieuwe dingen uitproberen. Daar heb je mogelijk meer aan dan aan een algemene enquête die pas over anderhalve maand resultaten oplevert, waardoor veranderingen pas aan het einde van het jaar worden doorgevoerd.

Voorzitter: Het één sluit het ander niet uit. We kunnen een formulier uitsturen en tegelijkertijd gesprekken voeren en experimenten uitvoeren.

Lid: Zeker, maar het zegt wel iets dat in het reflectiebeleidsplan nog geen concrete verbeteracties stonden, terwijl het bestuur hier al eerder tijd voor had kunnen maken.

Lid: Aansluitend daarop: er werd gezegd dat het lastig is om minder actieve of nieuwe leden te bereiken. Probeer dan bewust manieren te vinden om met die mensen in gesprek te komen. Mond-tot-mondcontact werkt vaak het beste. Leg de vraag bijvoorbeeld neer bij de trainers, die wekelijks veel leden op de baan zien. Leon kan langs de commissies gaan en vragen waarom commissieleden wel of niet naar borrels komen. Vraag actieve leden om ook met minder actieve leden te praten. Met een combinatie van een formulier en persoonlijke gesprekken kom je waarschijnlijk veel verder.

Bestuur: Dat is een goed punt. We kunnen de vragen inderdaad bij commissies neerleggen en hen niet alleen naar oorzaken vragen, maar ook laten meedenken over hoe activiteiten aantrekkelijker kunnen worden. Dat kan heel laagdrempelig wanneer we toch al bij een commissievergadering of training aanwezig zijn.

Voorzitter: Zijn er nog andere ideeën?

Lid: Hebben jullie onderzocht of het totale aantal actieve leden dit jaar is gedaald?

Bestuur: Het aantal actieve leden is volgens ons niet duidelijk gedaald. Mogelijk is het zelfs licht gestegen. Wat we wel merken, is dat dezelfde groep mensen over steeds meer commissies en taken wordt verdeeld. Daardoor wordt de beschikbare groep per activiteit kleiner en neemt de druk op individuele actieve leden toe.

Lid: Het aantal actieve leden dat daadwerkelijk naar de borrels komt, is op zichzelf ook vrij laag. Wanneer je actieve leden verantwoordelijk wilt maken voor het meenemen van anderen, moet je eerst constateren dat veel actieve leden zelf niet aanwezig zijn.

Lid: In het voorjaar, toen er een nieuwe lichter leden was, bleven sommige commissies nog steeds moeilijk gevuld. Daardoor kom je steeds bij dezelfde mensen uit. Het poeltje waaruit je kunt werven wordt dan steeds kleiner.

Lid: Misschien kunnen actieve leden en commissieleden tijdens trainingen persoonlijk worden gevraagd of zij naar de volgende borrel komen. Een andere mogelijkheid is een appgroep met alle actieve leden of commissieleden, waarin activiteiten extra worden gepromoot. Bij recente borrels waren soms maar één of twee commissies zichtbaar aanwezig, terwijl de vereniging in totaal veel meer commissieleden heeft.

Lid: Je kunt ook de voorzitters van de commissies vragen om hun eigen commissie persoonlijk mee te nemen. Laat het bestuur bijvoorbeeld twee weken vooraf aangeven dat het leuk zou zijn wanneer de commissie naar de borrel komt. Benader mensen laagdrempelig: ze hoeven niet de hele avond te blijven, maar het is waardevol wanneer ze hun gezicht laten zien.

Lid: Veel actieve leden weten nu niet eens precies wie de andere actieve leden zijn, omdat ze elkaar nauwelijks tegenkomen. Het is juist belangrijk dat de actieve groep ook onderling een band opbouwt. Op dit moment voelt die groep nog enigszins los van elkaar.

Lid: Ik ben zelf momenteel niet actief, maar ook ik weet niet wie er allemaal in de commissies zitten omdat ik hen zelden zie. Dat vind ik jammer, want ik vind het juist leuk om de actieve leden te leren kennen.

Lid: Kan het ook komen doordat het Actieve Ledenweekend relatief laat in het jaar plaatsvindt? Actieve leden moeten elkaar eerst leren kennen voordat zij gezamenlijk de rest van de vereniging kunnen dragen. Misschien vindt die verbindende activiteit, net als vorig jaar, eigenlijk te laat plaats.

Bestuur: Daar hebben we over gesproken. We hebben ervoor gekozen om in het eerste halfjaar het liftweekend eerder te organiseren. We verwachtten dat een open activiteit als het liftweekend juist nieuwe of minder actieve leden sneller bij de vereniging zou betrekken. Het Actieve Ledenweekend is korter voor de meer betrokken groep en vindt daarom later plaats.

Lid: Misschien moet je die volgorde toch omdraaien. Voor het liftweekend is maar een beperkt aantal plekken beschikbaar, terwijl in principe alle actieve leden naar een Actieve Ledenactiviteit of -weekend kunnen. Mensen die al tweeënhalf jaar in een commissie zitten, zouden bovendien niet steeds de schaarse plekken van nieuwe leden hoeven in te nemen. Een vroege actieve-ledendag kan de onderlinge band versterken.

1 **Lid:** In ons bestuursjaar organiseerden we begin december al een activiteit voor actieve leden. Dat werkte
2 verbindend. Je kunt het zien als een soort ontgroening, maar dan zonder bier of negatieve elementen.

3 **Voorzitter:** Dan nog een kleine aanvulling op de discussie, mede naar aanleiding van de opkomst vandaag. In de
4 loop van de vergadering kwamen er gelukkig meer mensen binnen. Bij sommige verenigingen wordt van actieve
5 leden verwacht dat zij bij een ALV aanwezig zijn of zich in ieder geval aanmelden. Wanneer zij niet kunnen,
6 moeten zij bij de secretaris een geldige reden doorgeven.

7 **Lid:** Een H-ALV en O-ALV zijn ruim van tevoren te plannen. Actieve leden zouden die data daarom in hun
8 agenda kunnen zetten. Juist in een ALV kunnen dit soort inhoudelijke gesprekken plaatsvinden. Ook een bestuur
9 kan niet alle oorzaken en oplossingen zelf bedenken; mond-tot-mondcontact en brede deelname zijn belangrijk.

10 **Lid:** Een ALV is er niet alleen om anderhalf uur te luisteren, te knikken en te stemmen voordat iedereen naar de
11 borrel gaat. Het is ook de plek om met elkaar te bespreken hoe de vereniging actiever en aantrekkelijker kan
12 worden. Kijk daarom of je dit volgend jaar beter kunt plannen en communiceer richting actieve leden dat hun
13 aanwezigheid gewenst is. Probeer ook oud-bestuurders en andere betrokken leden daarbij te betrekken.

14 13. Afsluiting

15 **Voorzitter:** Zijn er nog andere vragen of opmerkingen? Zo niet, dan sluit ik de vergadering om 21.54 uur.